



**alliantie van  
evenementen  
bouwers**

*Aan:*

*Ministerie van Algemene Zaken  
t.a.v. de heer M. Rutte*

*Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
T.a.v. de heer S.A. Blok*

*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
T.a.v. mevrouw I. van Engelshoven*

*Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
T.a.v. de heer H.M. de Jonge*

*Ministerie van Justitie en Veiligheid  
T.a.v. de heer F.B.J. Grapperhaus*

Datum: 25 oktober 2021

Betreft: beperkingen evenementen

Geachte heren Rutte, Blok, Grapperhaus en De Jonge, geachte mevrouw Van Engelshoven,

Namens de Alliantie van Evenementenbouwers vragen wij wederom uw dringende aandacht voor de beperkingen waar evenementen nog steeds mee te maken hebben. Wij vragen u om deze beperkingen – voor zover u dat nodig acht stapsgewijs, zoals hierna voorgesteld – op te heffen.

### **Versoepelingen 25 september**

Per 25 september jl. is overal in Nederland de 1,5 meter losgelaten. Tegelijkertijd is er, om grip te houden op de ontwikkeling van het aantal ziekenhuis- en IC-opnames, een verplicht Corona Toegangsbewijs (hierna CTB) ingevoerd voor het bezoeken van evenementen, kunst & cultuur, horecagelegenheden en commerciële sport.

Daarnaast gelden er twee aanvullende maatregelen die onze sector nog steeds fors (en in onze ogen onterecht) organisatorisch en financieel beperken:

- voor ongeplaceerde binnen-evenementen geldt een beperking op de capaciteit van 75%;
- voor alle evenementen en horeca geldt een verplichte sluiting tussen 00.00 en 06.00 uur.

Deze extra maatregelen zijn – zo begrijpen wij – als ‘extra slot op de deur’ genomen, nog bovenop het verplichtstellen van een CTB voor onze sector.



### **Ontwikkelingen sinds 25 september (maar ook al eerder): bij evenementen gaat het heel goed**

Sinds de voorzichtige start in augustus, en daarna in september en oktober hebben er – ondanks de beperkingen – weer succesvolle evenementen plaatsgevonden, met miljoenen blije en tevreden bezoekers<sup>1</sup>. De maatschappelijke behoefte aan het bezoeken van evenementen, zowel zakelijk als in de sport- en de cultuursector is enorm gebleken. In onze sector zien we geen weerstand tegen het CTB. Het werkt goed en de naleving is goed op orde.

### **Evenementen zijn NIET de oorzaak van stijgende besmettingsaantallen of ziekenhuisopnames**

Sinds de versoepelingen van vorige maand is het aantal besmettingen helaas ook weer opgelopen. De druk op de zorg is ook toegenomen, maar gelukkig veel minder dan vorig jaar in dezelfde periode. Dat is positief nieuws.

Wij lezen berichten van OMT-leden in de media dat ze adviseren om terughoudend te zijn met versoepelingen, dus ook geen versoepelingen voor evenementen toe te staan. Een solide wetenschappelijke onderbouwing voor dat specifieke advies ontbreekt helaas.<sup>2</sup>

We hebben inmiddels heel duidelijk kunnen vaststellen dat het bezoeken van evenementen niet substantieel heeft bijgedragen aan de stijging van het aantal besmettingen. De cijfers uit het Bron- en Contactonderzoek van de GGD bewijzen dit nog eens.<sup>3</sup> Daarnaast is de sector juist onderdeel van de oplossing bij de bestrijding van COVID-19, omdat alle bezoekers beschikken over een CTB. Hierdoor zorgen we voor veilige omgeving, bewustwording bij bezoekers en weten we preventief mensen met corona te weren.

We merken hierbij overigens op, en niet voor het eerst, dat de GGD helaas nog steeds geen onderscheid maakt tussen horeca en evenementen. Dit geeft een vertekend beeld van de dagelijkse realiteit. Er is namelijk een groot onderscheid tussen de twee sectoren. We noemen een paar aspecten:

- De controle op CTB's is in de evenementensector sluitend, waar deze bijvoorbeeld in de horeca nog niet optimaal is.<sup>4</sup> Dat komt omdat evenementen werken met een streng deurbeleid met (kaart)controles, uitgevoerd door professionele beveiligingsbedrijven;
- Evenementen zijn experts in crowd management, het reguleren van bezoekersstromen;
- Er is geen sprake van bewegingen tussen meerdere evenementen op een avond, waar dat in de horeca wel gebruikelijk is.

### **Er is in de praktijk geen verschil tussen 75 en 100%: het publiek gedraagt zich als in 2019**

Gebleken is ook, en dit hadden wij al voorspeld, dat er in de praktijk geen enkel verschil is tussen 75% en 100% capaciteit waar het gaat om besmettingsrisico's bij bezoekers.

---

<sup>1</sup> Hoogtepunten waren de Formule 1 in Zandvoort, de meer dan 350 betaald voetbal wedstrijden, het Amsterdam Dance Event, en honderden concerten in poppodia en kleine en grote zalen.

<sup>2</sup> In de voorgaande adviezen sprak het OMT immers slechts in algemeenheden over de epidemiologische situatie en de onzekerheden in de modellen, en niet specifiek over risico's bij evenementen.

<sup>3</sup> BCO gegevens: 7,1% besmettingen in horeca en evenementen samen. Geen clusters, ook niet bij het Amsterdam Dance Event.

<sup>4</sup> Gegevens controle CTB: bij evenementen is dit op basis van onderzoek I&O minimaal 82%, substantieel hoger dan in andere sectoren.



Ondanks het reguleren van bezoekersstromen zoekt het publiek elkaar namelijk gewoon op. Mensen zijn nu eenmaal gewend om dicht bij elkaar staan (bijvoorbeeld dicht voor het podium), ook als er in de zaal meer ruimte is. De Fieldlab Evenementen hebben dat ook aangetoond, dus dit was reeds bekend.<sup>5</sup> En het maakt ook niet uit. Alle bezoekers zijn vooraf immers op hun CTB gecheckt, waarmee de risico's op besmetting tot een minimum zijn beperkt. Zoals hierboven al aangegeven zijn deze controles op CTB nergens zo goed als in onze evenementensector.

Wij zijn dus van mening dat er concrete inhoudelijke argumenten zijn om de capaciteitsbeperking op ongeplaceerde binnen-evenementen zo snel mogelijk af te schaffen. Wij merken daarbij nogmaals op dat er, behalve voor ongeplaceerde binnen-evenementen, nergens meer 'binnen' enige capaciteitsbeperking geldt, en evenmin een placheringsplicht. Eenvoudig gezegd kunnen dus bij *alle* andere activiteiten gasten vrij rond lopen binnen 1,5 meter van elkaar, op de volle 100%. Dit geldt zelfs voor de nachthoreca, wat volgens het kabinet de meest risicovolle setting is. Deze horeca draait nu weliswaar tot 24 uur, maar wel al op 100% (!).

### **De immuiniteitsgraad onder jongeren is heel hoog**

Er is als argument voor de capaciteitsbeperking bij evenementen eerder gewezen op de lage vaccinatiegraad onder jongeren. Dit is om meerdere redenen een onjuist beeld.

Allereerst zijn jongeren zeker niet de (enige) doelgroep van onze evenementen. Het gaat immers om een breed scala aan pop, rock en jazz-concerten, en om andere evenementen en de gemiddelde leeftijd verschilt dus ook enorm per evenement.

Maar belangrijker is nog dat de immuiniteitsgraad onder jongeren heel hoog is. Wij verwijzen daarbij naar de cijfers van bloedbank Sanquin, die eind augustus al heeft vastgesteld dat ook bij de leeftijdsgroepen 18-30 en 30-40 jaar, de immuiniteit tegen COVID op 92% ligt.<sup>6</sup> Jongeren hebben wellicht een lagere vaccinatiegraad, maar dat effect wordt opgeheven door het feit dat een groot deel COVID heeft doorgemaakt, zo blijkt overduidelijk uit de cijfers van Sanquin.<sup>7</sup> Daarnaast geeft het bezoeken van evenementen juist een stimulerend effect op de vaccinatiegraad. Als wij meer mensen kunnen ontvangen, dan zullen meer mensen over een CTB moeten beschikken.

### **Eventueel stapsgewijs: eerst naar 100%, en later pas nachtsluiting opheffen**

De conclusie op basis van het voorgaande kan niet anders zijn, dan dat er geen reden is om evenementen nog langer onnodig te beperken. Maar wij begrijpen ook goed dat het kabinet in een tweestrijd zit, en zijn daarom – zoals altijd – bereid om mee te denken in constructieve oplossingen.

Indien de kabinet de behoefte heeft om stapsgewijs te versoepelen, dan stellen wij voor om eerst een kleine stap te zetten en de capaciteitsrestrictie van 75% voor ongeplaceerde binnen-evenementen op te heffen, en op een later moment pas te besluiten over de nachtsluiting.<sup>8</sup> Deze stap heeft geen impact

---

<sup>5</sup> Voorbeeld resultaten Ziggo Dome Dance Evenement: <https://fieldlabevenementen.nl/wp-content/uploads/2021/09/BUAS-LCB-onderzoeksresultaten-FL1-type-II-DEF-v1.2.pdf> pagina 11

<sup>6</sup> <https://www.sanquin.nl/over-sanquin/nieuws/2021/08/antistoffen-bij-95-van-donors>

<sup>7</sup> Zie vergelijkend staatje immuiniteit door infectie of vaccinatie op <https://www.sanquin.nl/over-sanquin/nieuws/2021/08/antistoffen-bij-95-van-donors>

<sup>8</sup> Over (het effect van) die nachtsluiting hebben wij in onze brief d.d. 10 oktober jl. overigens ook al het een en ander gezegd, en wij verwijzen daar hierbij naar.



alliantie van  
evenementen  
bouwers

op het verspreiden van het coronavirus. Wij zullen daarbij als sector, zoals wij de afgelopen tijd steeds gedaan hebben, zeer streng toezien op de controle en handhaving van het CTB. Wij willen een veilig evenement organiseren voor onze bezoekers. Tevens blijven wij onze rol pakken in de voorlichting en bewustwording rondom het veilig bezoeken van evenementen.

Deze versoepeling van de maatregelen doet naar onze mening niets af aan de pandemiebestrijding maar doet wel meer recht doet aan de uitdagingen waar onze bedrijven en lokale bestuurders mee te kampen hebben en die naar onze stellige overtuiging op meer draagvlak van het publiek kan rekenen dan de huidige regels.

Uiteraard zijn wij tot verdere toelichting bereid in een persoonlijk gesprek.

Met vriendelijke groet,

Willem Westermann  
Jolanda Jansen

Via email, [info@evenementenbouwers.org](mailto:info@evenementenbouwers.org)