

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
T.a.v. de heer E.D. Wiebes
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC DEN HAAG

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
T.a.v. mevrouw I. van Engelshoven
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

nummer: 20455196
onderwerp: Coronavirus en de evenementenbranche
bijlage(n): 5
datum: 25 maart 2020

Geachte heer Wiebes, mevrouw Van Engelshoven

Allereerst willen wij u hartelijk bedanken voor het prettige en constructieve gesprek dat wij op 19 maart jl. met de heer Wiebes hebben gevoerd over de gevolgen van de genomen maatregelen rondom het Coronavirus voor de evenementenbranche.

Wij zijn ons terdege bewust van de uitzonderlijke situatie waarin Nederland en de rest van de wereld zich bevindt, en wij zijn het Kabinet zeer erkentelijk dat op zo'n korte termijn een pakket aan algemene steunmaatregelen is gelanceerd dat ongekend is.

Tevens willen wij benadrukken en bij deze herhalen dat de evenementenbranche van harte bereid is om de overheid te helpen. Organisatoren, en het netwerk daaromheen, zijn gespecialiseerd om in korte tijd faciliteiten voor grote groepen mensen in te richten. De beroepsgroep is van nature flexibel, hardwerkend en in staat snel te schakelen. De branche biedt bij deze aan om haar mensen, materialen en expertise in te zetten mocht die behoefte er in de komende periode vanuit de overheid zijn.

1. De evenementenbranche

Onze branche is een ecosysteem waarin heel veel partijen samen werken om evenementen te maken. Achter iedere organisator zit een uitgebreid netwerk van bedrijven die meewerken aan een evenement. Locaties (zalen, terreinen), leveranciers van hardware (hekken, tenten, podia, rioleringen, stroom, licht, geluid etc.) en crew gespecialiseerd in beveiliging, mobiliteit, horeca en medische hulpverlening.

De branche bestaat uit vele honderden bedrijven, met minimaal 63.000 mensen (in loondienst of als zelfstandige werkzaam), die allen betaald worden uit ticket- en cateringomzet. In **Bijlage 1** treft u een versimpeld overzicht aan van het verdienmodel van de branche. In **Bijlage 3** is de benadering van het aantal werkzame personen uitgelegd; in onze aannames in deze brief zijn wij voorzichtigheidshalve iets onder deze benadering gebleven.

De evenementenbranche is bovendien een vitale sector voor het herstel van de maatschappij zodra het Coronavirus onder controle is, namelijk in het terugbrengen van vreugde, vertier en heling, maar zeker

ook in banen en internationale kansen. De huidige omstandigheden hebben echter een dusdanige en onevenredige grote impact op onze sector dat wij ons ernstige zorgen maken of die sector nog wel bestaat als de wederopbouw kan beginnen.

2. Staat van de branche en prognoses

Waarom raken de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus juist onze branche zo hard?

Verbod

Op 12 maart jl. is er door het Kabinet een verbod ingesteld op bijeenkomsten van meer dan 100 personen. In de praktijk betekent dat een verbod op alle publieksevenementen die door onze branche worden georganiseerd. Deze maatregel is met onmiddellijke ingang genomen. Hoewel het verbod in eerste instantie gold tot en met 6 april as. is, op basis van de uitspraken van het RIVM, de verwachting dat deze maatregel veel langer, mogelijk de gehele zomer, zal blijven gelden. Inmiddels weten we dat de beperkingen minstens tot 1 juni gelden. Het is aannemelijk dat het verbod de laatste maatregel zal zijn die zal worden opgeheven om de uitbraak van het Coronavirus tegen te gaan.

Als gevolg van het ingestelde verbod is de ticketverkoop voor evenementen volledig tot stilstand gekomen, ook voor evenementen die na 6 april 2020 – en nu vanaf 1 juni - plaatsvinden. Het consumentenvertrouwen ten aanzien van evenementen is compleet ingestort, er is sprake van een omzetafname van 100%.

Verder is het van groot belang te benadrukken dat de branche op dit moment in een uitermate vervelende spagaat zit vanwege de onduidelijkheid over de verdere duur van het verbod. Er zijn partijen die een verzekering hebben voor overmacht, maar die verzekering zal vermoedelijk niet uitkeren als de organisator zelf besluit om een evenement te annuleren. De branche kan op dit moment dus niet anders dan ervan uit te gaan dat evenementen die gepland zijn vanaf 1 juni 2020 gewoon doorgang vinden. De voorbereidingen voor die evenementen lopen dus noodgedwongen door, partijen kunnen hun schade niet beperken. De branche heeft dus het grootste belang bij duidelijkheid over het verbod voor deze maanden.

Seizoensgebonden

De evenementenbranche is een long tail, projectmatig ingerichte branche, waarbij het overgrote deel van de evenementen in een relatief kort tijdsbestek plaatsvinden. Voor de meeste bedrijven komt 80% van de omzet uit evenementen die in de lente en de zomer plaatsvinden; in de winter wordt ingeteerd op reserves en wordt het nieuwe seizoen voorbereid. De timing van het verbod op evenementen kon wat dat betreft niet slechter.

Voorbereidingstijd en afhankelijkheid overheid

Evenementen zijn complex en vergen zeer veel voorbereidingstijd. We hebben te maken en rekening te houden met de medewerking en beschikbaarheid van heel veel verschillende partijen (bijvoorbeeld internationale artiesten en sporters, locaties, leveranciers). De branche werkt maanden vooruit, aan sommige evenementen wordt zelfs jaarrond gewerkt. Dit betekent dat zodra het verbod wordt opgeheven, de branche meerdere maanden nodig heeft de evenementen weer te laten plaatsvinden. De branche verschilt daarin dus sterk van bijvoorbeeld de horeca; een restaurant of café kan in principe de dag na het opheffen van het verbod de deuren openen en direct inkomsten genereren.

Verder speelt mee dat evenementen in grote mate afhankelijk zijn van de medewerking van de overheid in verband met de benodigde vergunningen en diensten. Het is in Nederlandse gemeentes op basis van de APV immers verboden om een evenement te organiseren, tenzij daarvoor een vergunning is verleend. Voor het verlenen van een vergunning is het voor overheden vaak doorslaggevend of er voldoende capaciteit bij de diensten (politie/brandweer/GHOR) beschikbaar is. Zonder een faciliterende rol vanuit de overheid kunnen geen evenementen worden gehouden.

Wij verwachten dat het overheidsapparaat (waar wij uiteraard alle begrip en waardering voor hebben) dit jaar moeilijk in staat zal zijn om evenementen te ondersteunen. Na het opheffen van de

verbodsmaatregelen zal de overheid waarschijnlijk enige tijd nodig hebben om evenementen weer te kunnen faciliteren.

Liquiditeit

De voornoemde lange voorbereidingstijd betekent ook dat de kosten voor evenementen ver vooruit worden gemaakt. Internationale artiesten worden maanden van tevoren betaald (op het moment dat ze worden aangekondigd), decors moeten worden ontworpen en gebouwd, locaties moeten worden gehuurd en gereed gemaakt. De kosten die met deze voorbereidingen samenhangen, worden gedekt uit ticketinkomsten. Organisatoren van evenementen die in de lente en zomer plaatsvinden zijn vaak al maanden geleden in de voorverkoop gegaan.

Voor veel evenementen die nu verboden worden zijn de ticketinkomsten dus al voor een groot deel aangewend voor bovenstaande kosten. Dit brengt een voor deze branche specifiek probleem van liquiditeit met zich mee. Als ticketkopers nu massaal hun geld terugvragen, dan kunnen veel organisatoren daar niet aan kunnen voldoen. En aangezien de gehele branche (inclusief artiesten, locaties en leveranciers) van deze ticketinkomsten afhankelijk is, zullen de organisatoren de rest van de branche meetrokken.

De situatie is voor veel organisatoren extra zorgwekkend, aangezien zij een aanzienlijk deel van hun tickets in de laatste weken voor het evenement verkopen. Deze ticketverkoop is vanwege het verbod en het ontbrekende consumentenvertrouwen volledig stilgevallen.

3. Schade

De schade van de branche wordt nu, alleen al voor de festivals en concerten, ingeschat op tientallen miljoenen per week. Die verliezen zullen echter exponentieel oplopen naarmate we de zomer ingaan. Ervan uitgaande dat er in de zomer geen evenementen kunnen plaatsvinden, is onderstaande schatting gemaakt van de minimale omzetschade:

- Festivals: 1.200 stuks. 26,5 mln. bezoeken en 1 miljard omzet;
- Grotere concerten: 250 stuks, 3 mln. bezoeken en 250 mln. omzet;
- Kleinere concerten: 5.000, 5,5 mln. bezoeken en 200 mln. omzet.

Het gaat dus om een omzetschade van circa 1,5 miljard, alleen voor de aankomende zomer. Deze schade is verder onderbouwd in **Bijlage 2**.

De branche spant zich op dit moment maximaal in om de schade zoveel mogelijk te beperken. Dat gebeurt met name door bedrijfsprocessen te downscalen, niet essentiële uitgaven tijdelijk op te schorten en inkoop en inhuur zo lang mogelijk uit te stellen.

Daarbij merken wij overigens wel op dat veel partijen, door de onduidelijkheid over de duur van het verbod op evenementen, genoodzaakt zijn om door te gaan met de voorbereidingen alsof hun evenementen – aanvankelijk na 6 april en nu vanaf 1 juni – doorgang kunnen vinden. Die onduidelijkheid belemmert daarmee verdere schadebeperking. De branche doet een dringend beroep op de overheid om hier zo spoedig mogelijk duidelijkheid over te geven. Zie ook de gevraagde tweede maatregel onder punt 5.

4. Analyse effect generieke maatregelen

De generieke maatregelen die op 17 maart 2020 door het Kabinet zijn aangekondigd zijn zeer welkom voor de branche. Hieronder een uiteenzetting op welke manier de algemene maatregelen ons ondersteunen, waarbij we wel enige kanttekeningen plaatsen.

4.1 Noodmaatregel Overbrugging voor Werkbehoud (NOW)

Met deze maatregel kunnen ondernemers, die omzetverlies verwachten voor een periode van drie maanden, een tegemoetkoming van loonkosten aanvragen.

Zoals hierboven aangegeven, is het omzetverlies voor de branche momenteel 100%. Op basis van deze regeling kunnen ondernemers in de evenementenbranche dus in aanmerking komen voor een tegemoetkoming van maximaal 90% van de loonsom.

In de branche werken bij benadering 63.000 betaalde krachten. Naar schatting is 20% daarvan ZZP'er. De NOW zou in de evenementenbranche dus betrekking kunnen hebben op circa 50.000 werknemers. Indien de NOW-regeling gedurende een periode van 3 maanden zou gelden, dan zou dat voor de branche in totaal een dekking opleveren van $(50.000 \times 3.000 \text{ euro (gemiddeld salaris)} \times 3 \text{ maanden} \times 90\% =) 405.000.000 \text{ euro}$.

Dat is een substantieel bedrag, maar het is goed te realiseren dat, ook bij nihil omzet, de werkgevers nog steeds 28 tot 44% van de loonkosten zelf moeten betalen (denk aan premies werknemersverzekeringen, pensioen, overige arbeidsvoorwaarden en toeslagen). Werkgevers in de evenementenbranche zullen daartoe niet in staat zijn.

Bovendien volstaat de periode van 3 maanden helaas niet, ervan uitgaande dat het overheidsverbod op evenementen nog ten minste tot en met de zomer (1 september 2020) van kracht zal zijn. Deze periode zou voor wat betreft ondernemers in de evenementenbranche dus gelijk moeten zijn aan de periode waarvoor het verbod op evenementen geldt, en derhalve tot minstens 6 maanden verlengd moeten worden. Daarna bevinden de ondernemers zich ook nog in de winterperiode, een traditioneel stillere tijd met geringere omzet en daarmee economisch moeilijk om door te komen.

4.2 Extra ondersteuning zelfstandig ondernemers

Met deze regeling kunnen ZZP'ers via een versnelde procedure gedurende 3 maanden aanvullende inkomensondersteuning krijgen voor levensonderhoud. Deze vult het inkomen aan tot het sociaal minimum en hoeft niet worden terugbetaald.

De branche bestaat voor een gedeelte uit ZZP'ers. Wij schatten het aantal op 20% van het totale aantal in de branche werkzame personen, derhalve 12.600. Met de steunmaatregel zal derhalve een bedrag gemoeid zijn van $(12.600 \times 1.500 \text{ euro} \times 3 \text{ maanden}) = 56.700.000 \text{ euro}$.

Hoewel de omzet bij de in de branche werkzame ZZP'ers met 100% zal afnemen en deze ZZP'ers waarschijnlijk een levensstandaard boven bijstandsniveau hebben, zijn wij blij met deze financiële tegemoetkoming.

De periode van 3 maanden is echter ons inziens ook hier te kort, ervan uitgaande dat het overheidsverbod op evenementen nog ten minste tot en met de zomer zal gelden. Deze periode zou voor wat betreft ZZP'ers in de evenementenbranche dus gelijk moeten zijn aan de periode waarvoor het verbod op evenementen geldt, en derhalve tot minstens 6 maanden verlengd moeten worden. Ook voor hen geldt dat de (winter)periode daarna aanzienlijk minder goede kansen biedt om er weer op te komen.

4.3 Totaal effect generieke maatregelen

Als we ervan uit gaan dat de branche op basis van de NOW en de ZZP-regeling aanspraak kan maken op in totaal 460.000.000 euro, dan resteert een gat van 1 miljard euro. Hiervoor zouden de Go-regeling en de BMKB-regeling in theorie uitkomst kunnen bieden, maar in de praktijk verwachten wij dat die regelingen de branche niet gaan helpen.

4.4 GO-regeling en BMKB-regeling

De exacte bepalingen en voorwaarden voor beide verruimde regelingen zijn ons nog niet bekend, maar op basis van wat wij tot op dit moment weten het volgende.

De verruimde GO-regeling zal ondernemers in de evenementenbranche eigenlijk nauwelijks kunnen helpen. De Go-regeling zal een verruimde overheidsgarantie van 50% hebben en is beschikbaar vanaf kredieten van 2,5 mln. euro. Deze regeling is dus alleen beschikbaar voor grotere bedrijven waardoor naar schatting 70 tot 80% van de bedrijven in de evenementenbranche hier geen beroep op kunnen doen.

Daar komt nog bij dat het plafond van de totale regeling voor alle sectoren samen 1,5 miljard euro is, en de doorlooptijd van de aanvraag in relatie tot de zeer acute problemen van de branche te lang is.

De branche zou dus aangewezen zijn op de verruimde BMKB regeling. Het kenmerk van deze verruimde regeling is dat de overheid voor 75% garant staat voor het te lenen bedrag, maar dat het gehele bedrag in termijnen of ineens uiterlijk na 2 jaar volledig afgelost dient te zijn. Daarnaast dient er een persoonlijke borgstelling door de ondernemer getekend te worden voor 10% van het door de overheid gegarandeerde bedrag en is er een eenmalige afsluitprovisie verschuldigd van 3,9%. De bank hoeft dan niet naar zekerheden te kijken, doch wel naar de toekomstverwachtingen voor de onderneming, hetgeen een mooie versoepeling van de voorwaarden inhoudt. Voor zover wij hebben kunnen nagaan bedraagt de omvang van de BMKB regeling 640 mln. euro in totaal. Dit zal dus onvoldoende dekkend zijn, alleen al voor het gat dat na toepassing van de NOW- en ZZP-regeling in de evenementenbranche achterblijft.

De problemen in de huidige tijd voor de ondernemer zijn de terugbetalingstermijn van de lening (de vraag is immers hoe de markt en het consumentenvertrouwen in evenementen zich de komende maanden en jaren gaan ontwikkelen), de persoonlijke borgstelling (leden van de VNPF zijn bijvoorbeeld vaak stichtingen en verenigingen), nog afgezien van de afsluitprovisie. Wij zouden dan ook willen verzoeken om deze 3 punten in de regeling ten behoeve van de branche te versoepelen zodat in de basis gezonde bedrijven hier een beroep op kunnen doen en niet een mogelijk faillissement behoeven te overwegen.

5. Verzoek aanvullende, branche specifieke maatregelen.

Zoals hierboven aangegeven zullen de generieke maatregelen de branche voor een gedeelte helpen. Wij willen nogmaals benadrukken het Kabinet daar uiteraard zeer erkentelijk voor te zijn. Wij verwachten echter – gezien het bovenstaande beeld – dat het huidige pakket aan maatregelen niet voldoende zal zijn. Tegelijkertijd beseffen we ons dat het niet realistisch is om te verwachten dat de overheid met financiële steun het hele gat kan dichten.

Om deze reden pleit de branche voor drie branche-specifieke maatregelen, die hieronder verder zijn uitgewerkt en toegelicht.

Wij merken daarbij vooraf nog het volgende op:

Zoals u ongetwijfeld zult weten, worden er in vrijwel alle Europese landen extra maatregelen genomen om partijen in de evenementenbranche te steunen.

In sommige landen is specifieke tijdelijke noodwetgeving gecreëerd (België) of is deze in voorbereiding (Duitsland, Finland, Italië en Oostenrijk). Daarnaast is er een groot aantal landen dat financiële steunmaatregelen (garantiefonds of andere varianten) heeft genomen of in voorbereiding heeft. In Denemarken en Noorwegen zijn al tijdelijke fondsen van tientallen miljoenen gecreëerd, specifiek voor de branche. Andere landen als het Verenigd Koninkrijk, Frankrijk en Spanje nemen dit in overweging of zijn hier voorbereidingen voor aan het treffen.

Dat brengt mee dat als Nederland zou achterblijven op dit vlak, er een verstoring zou zijn van het level playing field en de concurrentiepositie van de Nederlandse evenementenbranche ten opzichte van de partijen in landen om ons heen ernstig zou verslechteren. Aangezien de Nederlandse evenementenbranche vanwege haar innovatieve kracht juist een voortrekkersrol heeft binnen het internationale speelveld, zou deze ontwikkeling onze branche en aanverwante sectoren extra kunnen schaden.

De door de evenementenbranche voorgestelde maatregelen zijn de volgende:

5.1 Aangepaste tijdelijke regels omtrent restitutie ticketgelden

Als ticketkopers nu massaal hun geld gaan terugvragen, dan zullen veel organisatoren daar niet aan kunnen voldoen. En aangezien de gehele branche (inclusief artiesten, locaties en leveranciers) van deze ticketinkomsten afhankelijk is, zullen de organisatoren de rest van de branche met zich meetrokken. Het is derhalve van essentieel belang dat de liquiditeit van organisatoren niet in gevaar komt.

Daarom is wat ons betreft een krachtig en onderbouwd signaal vanuit de overheid nodig.

Dat signaal moet inhouden dat houders van tickets bij shows die worden verplaatst geen aanspraak maken op directe teruggave van hun geld. Hun ticket blijft geldig voor de verplaatste show, behalve als de klant aantoonbaar (met gegronde redenen onderbouwd) verhinderd is op de nieuwe datum. Als dat laatste het geval is, heeft de klant recht op een voucher of tegoedbon die te gebruiken is voor andere evenementen van de organisator. Als de klant aantoonbaar (met gegronde redenen onderbouwd) geen gebruik kan/wil maken van een voucher, dan heeft hij/zij recht op restitutie in geld.

Als dat laatste het geval is, zal een klant binnen afzienbare tijd (onze suggestie is binnen vier weken na aankondiging van de verplaatsing van een evenement) moeten aangeven dat hij/zij daarvan gebruik wenst te maken. Geldelijke restitutie vindt dan plaats uiterlijk twee weken na afloop van het verplaatste evenement.

Dus samengevat zou het de volgende route zijn:

1. Ticket blijft geldig voor uitgesteld/verplaatst evenement;
2. Als de klant aantoonbaar (met gegronde redenen onderbouwd) op de nieuwe datum niet kan: recht op een voucher zoals de reisbranche dat op dit moment ook al doet;
3. Als de klant aantoonbaar (met gegronde redenen onderbouwd) geen gebruik wil of kan maken van een voucher, dan is er recht op geldelijke restitutie.
4. Voor restitutie in geld gelden de volgende voorwaarden:
 - a) De klant dient binnen 4 weken na aankondiging van verplaatsing van het evenement aan te geven of hij/zij gebruik wenst te maken van deze optie;
 - b) De klant ontvangt de restitutie uiterlijk 2 weken na de datum van het verplaatste evenement.

Bij een evenement dat wordt geannuleerd zou het volgende gelden:

1. De klant heeft recht op een voucher;
2. Als de klant aantoonbaar (met gegronde redenen onderbouwd) geen gebruik wil of kan maken van een voucher, dan is er recht op geldelijke restitutie.
3. Voor restitutie in geld gelden de volgende voorwaarden:
 - a) De klant dient binnen 4 weken na aankondiging van annulering van het evenement aan te geven of hij/zij gebruik wenst te maken van deze optie;
 - b) De klant ontvangt de restitutie uiterlijk 6 weken nadat de klant aan de organisator van het evenement een kennisgeving als bedoeld onder a) heeft gedaan.

Ter verduidelijking: hiermee zeggen we uitdrukkelijk niet dat de bezoeker geen recht heeft op geldelijke restitutie. Wij willen de bescherming die de Nederlandse wet aan consumenten biedt zoveel mogelijk respecteren, en hebben notie genomen van de kanttekeningen die de ACM heeft gezet op de voucherregeling van de reisbranche. Wel kopen we tijd om de liquiditeitsproblematiek op te lossen.

In België is vergelijkbare regelgeving bij Ministerieel Besluit op 20 maart 2020 reeds ingevoerd. Wij verwijzen u naar **Bijlage 4** bij deze brief, waarin de betreffende regeling is opgenomen. In Duitsland, Oostenrijk en Italië wordt over dergelijke regelgeving gesproken of is deze reeds in voorbereiding.

5.2 Medewerking (lokale) overheid.

Zoals aangegeven heeft de branche de voorkeur evenementen te verplaatsen, niet te annuleren. Dat is complex vanwege de verschillende partijen die daarbij betrokken zijn. We zijn derhalve gebaat bij medewerking, efficiënte en snelle besluitvorming van autoriteiten om evenementen te kunnen verplaatsen. Daar speelt ook de capaciteit van overheidsdiensten (politie, brandweer, GHOR etc.) in het najaar 2020 en kalenderjaar 2021 in mee. De branche wil graag medewerking op dat gebied van gemeentes en diensten. We verzoeken u dan ook dit op te nemen met de VNG.

In onze optiek zijn mogelijke snelle goede acties:

- medewerking aan verplaatsing van eerder geplande evenementen, door een korte voorbereiding te accepteren;
- het afzien van het heffen van toeristenbelasting bij meerdaagse evenementen;
- het terugbetalen van verschuldigde leges bij afgelaste evenementen;
- het coulant omgaan met subsidieverplichtingen, voorbeeld door verleende subsidies bij afgelasting van een evenement niet terug te vragen.

5.3 Financiële maatwerk regelingen

NOW

Gezien het bovenstaande zou de evenementenbranche graag zien dat de NOW-regeling wordt aangepast zodat deze niet op basis van loonsom maar op loonkosten wordt berekend, en dat deze bovendien voor tenminste 6 maanden geldt; bij voorkeur langer gezien de navolgende winterperiode.

Als dat niet mogelijk is, dan pleit de branche voor versoepelde ontslagregels. Die maatregel zou moeten inhouden dat de werkgevers in deze branche tijdelijk het recht hebben om personeel te ontslaan, ongeacht het aantal dienstjaren, met een opzegtermijn van 1 maand, mits ze van dit recht gebruik maken voor 31 mei 2020. Dit onder de garantie vanuit de werkgevers dat zoveel mogelijk mensen weer aangenomen worden zodra de evenementenmarkt weer aantrekt en dan op basis van een contract voor onbepaalde tijd met arbeidshistorie.

ZZP

Zoals hierboven aangegeven, zou ook de ZZP regeling voor de evenementenbranche in termijn moeten worden uitgebreid tot ten minste 6 maanden; bij voorkeur langer gezien de navolgende winterperiode.

BKMB

Aanpassing BKMB-regeling zodat er geen eis is dat ondernemers privé voor 10% borg moeten staan.

Garantie/borgstelling m.b.t. de rest van de keten

Met de maatregel genoemd onder 5.1 vraagt de branche aan de overheid om ervoor te zorgen dat de organisator de ticketgelden voor een evenement dat wordt verplaatst bij zich mag houden. Dat lost het liquiditeitsprobleem in die schakel van de keten op.

Maar zoals hierboven aangegeven is die keten langer en bij locaties en leveranciers is de omzet ook met 100% afgenomen. Wij verwijzen u hierbij naar de uiteenzetting van het verdienmodel van de branche zoals opgenomen in **Bijlage 1**. Alle opdrachten ter voorbereiding van evenementen vanuit organisatoren, en daarmee de (voor)financiering van dit gedeelte van de branche, staan immers 'on hold'. De keten moet volledig kunnen vertrouwen op elkaar in de periode tot en met het evenement. Elke financiële twijfel zorgt voor een fragiele vergunningverlening. Als leveranciers en locaties – die medeverantwoordelijk zijn voor de goede en veilige organisatie van een evenement – om zouden vallen, dan kunnen evenementen in de toekomst evengoed geen doorgang meer vinden.

Locaties en leveranciers zullen dus ook aanspraak willen maken op een deel van het ticketgeld dat de organisator bij zich houdt, maar de organisator zal begrijpelijkerwijze terughoudend zijn met het doorbetalen van gelden die bedoeld zijn voor het voorbereiden van een evenement op het moment dat het onzeker is of de leverancier zijn diensten wel kan leveren. Daarom is er zekerheid nodig. Die zekerheid kan gesteld worden door middel van een borgstelling vanuit de overheid. Die borgstelling zou moeten inhouden dat wanneer de leverancier of locatie (ticket)geld heeft ontvangen van de organisator, maar deze materialen of diensten – bijvoorbeeld vanwege een faillissement – niet kan leveren, de overheid jegens de organisator garant staat voor dit bedrag.

Door het creëren van een dergelijke borgstelling of garantieregeling vanuit de overheid, kan structureel het geraamte van de branche ondersteund worden, zodat de bezoeker uiteindelijk waar voor zijn/haar geld krijgt. Zonder die borgstelling zullen organisatoren waarschijnlijk niet in staat zijn gelden door te betalen.

We hopen hiermee – in het korte tijdsbestek waar we mee te maken hebben - voldoende onderbouwing te hebben gegeven waarom en welke branche specifieke maatregelen noodzakelijk zijn.

Uiteraard begrijpen we dat een en ander nader uitgezocht en uitgewerkt moet worden, en daarom blijven wij graag in gesprek met uw ministeries en zijn wij uiteraard meer dan bereid om eventuele aanvullende informatie aan te leveren. Verder zijn wij in nauw overleg met MKB Nederland, VNO-NCW en andere onderdelen van de creatieve industrie.

6. Hulp aan de overheid

Ter afsluiting willen wij nogmaals herhalen dat wij zeer bereidwillig zijn om – ondanks het zware weer waar wij momenteel in zitten – onze ondersteuning aan te bieden.

Zeer ervaren organisatoren, diverse grote locaties en flexibele leveranciers met opgeleide en gekwalificeerde mensen en veel soorten materialen kunnen onderdak bieden en bijspringen. Op veel plekken gebeurt dit al; tijdelijke ziekenhuisposten, hulplocaties en vervoerproblemen worden al met hulp van evenementenmakers ingevuld. Samen kunnen ook grote uitdagingen hopelijk goed worden aangepakt. In **Bijlage 5** treft u een factsheet aan met materialen en diensten die onze branche kan leveren.

Hoogachtend,

VVEM
VNP



Bijlagen:

Bijlage 1: Korte uitleg van hoe het verdienmodel van de sector werkt

Bijlage 2: Cijfers van de evenementenbranche – aantallen evenementen – aantallen bezoekers – omzet

Bijlage 3: Berekening werkzame personen - aantal bedrijven + zzp'ers die geraakt worden

Bijlage 4: Ministerieel Besluit België

Bijlage 5: Factsheet wat de branche kan leveren aan hulp